

# DEVOIR SURVEILLÉ # 6

Date : 6 mai 2026

## A. EXERCICE 1

On considère deux archers  $A_1$  et  $A_2$  qui tirent chacun sur une cible. On suppose de plus que les tirs des joueurs sont indépendants les uns des autres et qu'à chaque tir, un archer a une probabilité  $p \in ]0, 1[$  de toucher la cible. Les tirs se déroulent de la façon suivante : l'archer  $A_1$  tire jusqu'à ce qu'il touche sa cible. On appelle  $X_1$  la variable aléatoire donnant le nombre de tirs effectués par le joueur  $A_1$  pour qu'il touche sa cible pour la première fois. Ensuite, si  $X_1$  prend la valeur  $n$ , l'archer  $A_2$  effectue  $n$  tirs en direction de la cible. On définit alors la variable aléatoire  $G$  égale au nombre de fois où la cible a été touchée par l'archer  $A_2$ . On notera  $q = 1 - p$ .

- $X_1$  suit une loi géométrique de paramètre  $p$ . Son espérance est  $\frac{1}{p}$  et sa variance  $\frac{1-p}{p^2}$ .
- Le terme général de la série est  $u_n = \frac{\prod_{i=0}^{n-1} (1-p)^{n-i}}{n!} x^{n-k}$  donc  $u_n \sim \frac{1-p}{n!} x^{n-k}$  donc  $n^2 u_n$  tend vers zéro par croissance comparée. Ainsi  $u_n = o(\frac{1}{n^2})$ . Par négligeabilité devant le terme général d'une Riemann convergente, la série  $S_k$  converge.
  - On reconnaît une somme géométrique dérivée  $\sum_{n \geq 1} n x^{n-1}$ . Elle converge donc vers  $\frac{1}{(1-x)^2}$ .
  - Question difficile!
  - La relation précédente donne  $S_{k+1}(x) = \frac{S_k(x)}{1-x}$ .  $S_k(x)$  est donc une suite géométrique et  $S_k(x) = \frac{1}{(1-x)^{k-1}} S_1 = \frac{1}{(1-x)^{k+1}}$ .
- On compte le nombre de succès parmi  $n$  épreuves de Bernoulli de indépendantes de paramètres  $p$ . Ainsi

$$P_{X_1=n}(G = k) = \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k}$$

si  $k \leq n$  et 0 sinon.

- On utilise la formule des probabilités totales avec le SCE  $(X_1 = n)_{n \geq 1}$ .

$$\begin{aligned}
P(G=0) &= \sum_{n=1}^{+\infty} P(X_1 = n)P_{X_1=n}(G = k) \\
&= \sum_{n=1}^{+\infty} q^{n-1} p q^n \\
&= \frac{p}{q} \frac{q^2}{1 - q^2} \text{ (somme géométrique de raison } = q^2 \text{)} \\
&= \frac{1 - q}{q} \frac{q^2}{(1 - q)(1 + q)} = \frac{q}{1 + q}.
\end{aligned}$$

5. De la même façon :

$$\begin{aligned}
P(G = k) &= \sum_{n=1}^{+\infty} P(X_1 = n)P_{X_1=n}(G = k) \\
&= \sum_{n=k}^{+\infty} q^{n-1} p \binom{n}{k} p^k q^{n-k} \text{ en retirant les cas impossibles} \\
&= q^{k-1} p^{k+1} \sum_{n=k}^{+\infty} \binom{n}{k} q^{2n-2k}.
\end{aligned}$$

La question 2 permet d'obtenir en utilisant  $x = q^2$  et  $n - k$  la valeur

$$P(G = k) = \frac{q^{k-1}}{(1 + q)^{k+1}} = \left( \frac{q}{1 + q} \right)^{k-1} \times \frac{1}{(1 + q)^2}.$$

6. G admet une espérance si et seulement si la série  $\sum_{n \geq 0} nP(X = n) = \sum_{n \geq 1} nP(X = n)$  converge absolument (ce qui revient à la convergence car  $G \geq 0$ .) Elle se réécrit :

$$\sum_{n \geq 1} \frac{n}{(1 + q)^2} \left( \frac{q}{1 + q} \right)^n - 1$$

C'est le cas car c'est une série géométrique dérivée de raison  $\frac{1}{1+q} \in ] -1, -1[$ .

Ainsi G admet une espérance et L

$$\begin{aligned}
E(G) &= \sum_{n=0}^{+\infty} nP(G = n) \\
&= \frac{1}{(1 + q)^2} \sum_{n=1}^{+\infty} n \left( \frac{q}{1 + q} \right)^n - 1 \\
&= \frac{1}{(1 + q)^2} \frac{1}{(1 - q/(1 + q))^2} \\
&= \frac{1}{(1 + q)^2} \frac{(1 + q)^2}{(1 + q - q)^2} \\
&= 1.
\end{aligned}$$

## B. EXERCICE 3

1. Soit  $W$  une variable aléatoire discrète à valeurs entières. On introduit la fonction  $G_W$ , définie sur  $[0, 1]$ , par

$$\forall t \in [0, 1], \quad G_W(t) = \sum_{n=0}^{+\infty} \mathbf{P}(W = n)t^n.$$

- a) Soit  $t \in [0, 1]$ ,  $G_W(t)$  est une série à termes positifs majorée par  $\sum \mathbf{P}(W = n)$  qui converge. Par théorème de comparaison, la série qui définit  $G_W(t)$  converge aussi.
- b) Soient  $x, y \in [0, 1]^2$  avec  $x \leq y$ . Pour tout  $n$ ,  $\mathbf{P}(W = n)x^n \leq \mathbf{P}(W = n)y^n$ . Par croissance de la somme, on obtient  $G_W(x) \leq G_W(y)$ .
- c)  $G_W$  est croissante admet une limite à gauche en tout point de  $[0, 1]$ , en particulier en 1.
- d)

$$\forall m \in \mathbb{N}^*, \forall t \in [0, 1[, \quad \sum_{n=0}^m \mathbf{P}(W = n)t^n \leq G_W(t) \leq G_W(1)$$

vient pour l'inégalité de droite le croissance de  $G_W$  et pour celle de gauche du fait que  $G_W$  est une série à termes positifs, donc les sommes partielles sont inférieures à la somme totale. En passant à limite lorsque  $t$  tend vers  $0^+$  on obtient

$$\forall m \in \mathbb{N}^*, \quad \sum_{n=0}^m \mathbf{P}(W = n) \leq \ell \leq G_W(1)$$

- e) En faisant tendre  $m$  vers  $+\infty$  on obtient  $G_W(1) \leq \ell \leq G_W(1)$  donc  $\ell = G_W(1)$  donc  $G_W$  est continue en 1.
- f) C'est une série à termes positifs et pour tout  $n$ ,  $n\mathbf{P}(W = n)t^{n-1} \leq nt^{n-1}$  qui est le terme d'une série géométrique dérivée convergente (raison  $t \in ]-1, 1[$ ). Ainsi, la série converge. On admet que  $G_W$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $[0, 1[$  et que, pour tout  $t \in [0, 1[$  :

$$G'_W(t) = \sum_{n=1}^{+\infty} n\mathbf{P}(W = n)t^{n-1}$$

- g) Erreur d'énoncé.

2. Soit  $(A_n)_{n \geq 1}$  une suite d'évènements mutuellement indépendants.

- a) Par la formule de Taylor Lagrange : il existe  $t$  entre 0 et  $-x$  tel que

$$e^{-x} = e^0 - x \exp'(0) + (-x)^2 \frac{\exp''(t)}{2}$$

soit  $e^{-x} = 1 - x + \frac{e^t}{2} \geq 1 - x$ .

- b) Par récurrence sur  $m \geq n$ .

c) Par la question 2a.

$$1 - \exp\left(-\sum_{k=n}^m P(A_k)\right) \leq \sum_{k=n}^m P(A_k) \\ \leq P\left(\bigcup_{k=n}^m A_k\right) \text{ par la question précédente.}$$

d) Si la série diverge, en passant à la limite lorsque  $m$  tend vers  $+\infty$  on obtient

$$P\left(\bigcup_{k=n}^m A_k\right) \geq 1$$

(donc est égal à 1) par le théorème de limite monotone. Ainsi  $\bigcup_{k=n}^m A_k$  est un événement certain, et donc  $\bigcap_{n \geq 1} \bigcup_{k=n}^m A_k$  l'est aussi car c'est une intersection dénombrable d'événements certains.